



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Rasmus Kuklane
rasmus.kuklane@zoovet.ee

Teie 05.06.2024 nr

Meie 31.07.2024 nr 2.2-9/24/1562-2

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon on sai Teie pöördumise, milles muuhulgas kirjutate:

Siinkohal ongi kerkinud aga järgmised küsimused/mõttekohad:

- 1) kuivõrd antud juhul on töödeldavatest andmetest tuvastatav füüsilisest isikust andmesubjekt (veterinaararst), siis ilmselt on tegemist isikuandmete töötlemisega – kas aga võib eeldada, et antud juhul on tegemist (a) kas isikuandmete töötlemisega, mis on vajalik vastutava töötleja juriidilise kohustuse täitmiseks või (b) isikuandmete töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks või vastutava töötleja avaliku võimu teostamiseks või (c) isikuandmete töötlemine on vajalik vastutava töötleja või kolmanda isiku õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti huvid (kuid antud juhul andmesubjekti huvid üle ei kaalu)?*
- 2) kas teised veterinaaravimite hulgimüüjad võivad enda töödeldud andmed esitada ZVV-le (eelkõige seadusest tuleneva kohustuse täitmiseks)? ZVV ja teiste hulgimüüjate vahel sõlmitavas raammüügilepingus on ZVV-le raporti esitamise kohustus, mis sisaldab samu andmeid, mille ZVV on kohustatud esitama PTA-le halduslepingust tulenevalt.*
- 3) ilmselt isikukoodi säilitamine ja töötlemine ei oleks eesmärgipärane?*

Sisuliselt küsite Andmekaitse Inspeksioonilt, et millisel õiguslikul alusel toimuks viidatud andmete andmetöötlus ning sellest tulenevalt peame vajalikuks selgitada järgnevat.

Märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamist reguleerib märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seadus (edaspidi MSVS). MSVS §-st 3 tulenevalt on Andmekaitse Inspeksioonil kohustus anda õiguslaseid selgitusi inspeksiooni tegevuse aluseks olevate õigusaktide ja asutuse pädevuse kohta.

Õiguslaste selgituste andmine ei tähenda õigusabi andmist. Õiguslaste selgituste andmisega on tegemist siis, kui selgitatakse mingi konkreetse seaduse, konkreetse paragrahvi, konkreetse lõike, konkreetse punkti sisu ja tähendust. Õigusabiga on tegemist siis, kui antakse mingite konkreetsete eluliste asjaolude osas õiguslik hinnang. Inspeksioon ei osuta õigusabi. Kuna Teie kiri ei ole selgitustaotlus, siis sellele hetkel me vastata ei saa.

Lühidalt siiski proovime anda üldised vastused Teie küsimustele, mis eelkõige juhataks Teid soovitud vastusteni

Nimelt, mis puudutab veterinaararstide isikuandmeid, siis saame selgitada, et veterinaararst on füüsiline isik, kellele kohalduvad samuti isikuandmete kaitse reeglid. Kuid konkreetselt nendele andmetele võidakse kohaldada ka mitmeid erisusi, mis tulenevad siseriiklikust õigusest. Näiteks sätestab riikliku veterinaararstide registri põhimäärus (RVAV) andmed, mida isikute kohta registris

kuvatakse. RVAV § 16 lg 3 alusel on registriandmetest avalikud § 6 lõike 1 punktis 1 (ees-ja perekonnanimi) ja lõikes 5 (kontaktandmed: telefoninumber, e-posti aadress ja postiaadress) ning § 7 punktides 2 (kutsetegevuse loa number) ja 5 (kutsetegevuse loa kehtivuse peatamise aeg) nimetatud andmed kutsetegevuse luba omava veterinaararsti kvalifikatsiooniga isiku kohta ning §-s 9¹ nimetatud andmed väljakirjutatud ravimite ning veterinaarteenuse osutamise käigus väljastatud ja kasutatud ravimite kohta. Volitatud veterinaararsti kohta avalikustatakse ka § 6 lõike 1 punktis 5 nimetatud andmed.

Seda, millisel kaalutlusel andmete avaldamine toimub, saate küsida asjakohaselt asutuselt, kelle haldusalas konkreetne õigusakt on. Siinkohal olekski kõige otstarbekam antud küsimuses pöörduda eelkõige näiteks esmalt PTA poole.

Vastuseks Teie teisele ja kolmandale küsimusele selgitame, et isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 5 lg 1 p a sätestab, et isikuandmete töötlemine peab olema seaduslik ja andmesubjektile läbipaistev; samuti tohib isikuandmeid koguda üksnes kindlaksmääratud õiguspärastel eesmärkidel (art 5 lg 1 p b) ning koguda tuleb eesmärgi seisukohalt võimalikult vähe andmeid (art 5 lg 1 p c). **Seda, millisel õiguslikul alusel ja eesmärgil andmetöötlust (sh andmete edastamist, säilitamist vms) läbi viiakse, saab ja peab IKÜM art 5 lg 2 kohaselt selgitama iga andmetöötleja ise, mitte Andmekaitse Inspeksioon.** Kui andmetöötluseks puudub õiguslik alus, siis andmeid töödelda (sh edastada, säilitada, avaldada vms) ei tohi. Samuti on oluline teada, et ühel eesmärgil kogutud andmeid ei saa kasutada teisel eesmärgil (olenemata sellest, et andmekoosseis on kattuv vms).

Märgime, et vastutav töötleja peab isikuandmete töötlemisel järgima IKÜM artiklis 5 lõikes 1 sätestatud põhimõtteid, vastutama nende põhimõtete täitmise eest ja olema võimeline nende täitmist tõendama (IKÜM artikkel 5 lg 2).

Konkreetselt õigusliku seisukoha saamiseks soovitame pöörduda eelkõige õigusnõustajate (advokaadid, juristid jne) poole, kes siis saavad Teile koostada õigusliku analüüsi kõiki asjaolusid arvestades ja mis lähtuks just Teie ettevõtte vajadustest.

Loodan, et minu selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Liina Kroonberg
jurist-konsultant
peadirektori volitusel